

**Председателю Координационного совета по развитию детского туризма,
Заместителю председателя Правительства РФ
ГОЛОДЕЦ О.Ю.**

**Копия: ответственному секретарю Координационного совета,
директору Департамента туризма и региональных связей
Министерства культуры РФ
ЯРИЛОВОЙ О.С.**

*Отзыв на законопроект 299785-7
(внесение поправок в закон о правах ребенка)*

Уважаемая Ольга Юрьевна!

Комиссия детско-юношеского и молодежного туризма Общественного совета при Ростуризме (далее – Комиссия) обсудила на своем заседании 23 ноября 2017 года проект федерального закона № 299785-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее – законопроект), внесенный депутатом Госдумы И.А.Яровой.

Комиссия единодушно пришла к заключению, что данный законопроект не проработан и **при его принятии в таком виде неминуемо приведет к почти полному уничтожению детского активного туризма (и не только активного).**

Мнение нашей Комиссии было полностью поддержано Общественным советом при Ростуризме, обсудившим этот вопрос 20 декабря 2017 г.

Комиссия отметила следующие недостатки законопроекта:

1. Положениями законопроекта (внесение дополнений в пункт 3 статьи 12 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее – Закон) предусматривается введение обязанности публичного взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации с родителями (лицами, их замещающими) по вопросам организации отдыха и оздоровления детей. В целях реализации данной обязанности авторы законопроекта предлагают закрепить в Законе положения, в соответствии с которыми все обращения родителей (лиц их замещающих), а также все ответы на поступившие обращения подлежат размещению на официальном сайте органа государственной власти субъекта Российской Федерации в сети «Интернет».

По мнению Комиссии, несмотря на содержащееся в законопроекте упоминание о необходимости учета требований законодательства о персональных данных, положения данного законопроекта несут в себе риск ущемления предусмотренного нормами части 1 статьи 23 Конституции

Российской Федерации права на неприкосновенность частной жизни, а также ограничение предусмотренного нормами части 2 статьи 23 Конституции Российской Федерации права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Между тем ограничение данного права допускается только на основании судебного решения.

Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года № 188 утвержден Перечень сведений конфиденциального характера. По мнению Комиссии, большинство обращений родителей (лиц, их замещающих) по поводу организации отдыха и оздоровления детей, как правило, содержат в себе сведения конфиденциального характера, в частности, информацию о здоровье ребенка, его заболеваниях, о возможных правонарушениях, совершенных в отношении его. Поэтому Комиссии представляется недопустимым без согласия родителей (лиц, их замещающих) обязывать и родителей, и органы государственной власти субъектов Российской Федерации размещать обращения и ответы на обращения, касающиеся детей, в сети Интернет для всеобщего сведения. (Приведу ужасный пример: ребенка в лагере изнасиловали. Вряд ли будет полезным для него и его близких, если об этом через Интернет узнает весь мир, все знакомые и друзья).

Учёт требований законодательства о персональных данных при публичном взаимодействии органов государственной власти с родителями (лицами, их замещающими) по вопросам организации отдыха и оздоровления детей не обеспечит исключения ситуаций, при которых могут ущемляться права граждан на неприкосновенность частной жизни. (В том числе и потому, что при практическом применении Федерального закона «О персональных данных» согласие на их обработку отбирается у субъектов персональных данных автоматически путем проставления «галочек» под стандартной формулировкой «даю согласие на обработку персональных данных», и далеко не все потребители понимают последствия такого согласия. А без этой «галочки» передача сообщений автоматически блокируется.) Представляется, что переписка в отношении информации о частной жизни детей должна носить закрытый характер и подлежать публикации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в исключительных случаях, строго определенных законодательством (и только с согласия родителей или законных представителей ребенка).

2. Авторами законопроекта предлагается дополнить пункт 2 статьи 12.1 Закона (полномочия органов власти) абзацем следующего содержания: "утверждение списка рекомендуемых туристских маршрутов (других маршрутов передвижения) для прохождения организованными группами детей и размещение их на официальном сайте органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

По мнению Комиссии, введение в действие данного положения законопроекта существенно ограничит возможности развития детского туризма по следующим основаниям.

Во-первых, в соответствии с определением туристского маршрута, содержащимся в статье 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», под туристским маршрутом понимается путь следования туристов (экскурсантов), включающий в себя посещение и (или) использование туристских ресурсов. В связи с тем, что для посещения даже одного туристского объекта можно использовать большое количество туристских маршрутов, то есть избрать совершенно разнообразные пути следования (в частности, в Третьяковскую галерею можно попасть пешим способом, а также используя метро, троллейбус, автобус, при этом пути следования будут отличаться), а также учитывая разнообразие видов туризма (водный, горный, пеший, спелеотуризм и другие), представляется **невозможным** утвердить и разместить все возможные туристские маршруты на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Автор законопроекта, похоже, не понимает, что маршруты туристской группы разрабатывают не только сотрудники турфирмы, но и педагоги образовательных организаций, занимающиеся туризмом с детьми. При этом **каждый** педагог разрабатывает для группы индивидуальный маршрут в соответствии со своими сегодняшними ЦЕЛЯМИ. Скажем, учитель географии хочет показать детям элементы земного рельефа, историк – исторические места, ботаник – растительный мир, и т.д. То есть многообразие маршрутов невозможно охватить никаким списком.

При этом неутвержденные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации туристские маршруты будут оцениваться как nereкомендуемые, что без достаточных на то оснований приведет к их сокращению (приведу опять «экстремальный» пример: при каком-либо ЧП на «нereкомендованном» маршруте это обстоятельство правоохрaнительные органы неминуемо будут считать отягчающим вину руководителя).

Во-вторых, положениями законопроекта не определено, кто именно, по каким критериям, на каких основаниях и руководствуясь какими принципами из существующего бесконечного разнообразия туристских маршрутов будет выбирать рекомендуемые. При этом следует отметить, что подавляющее большинство сотрудников органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации не являются специалистами в области туризма и детского отдыха, соответственно, не обладают необходимой компетенцией для объективного определения «рекомендуемых туристских маршрутов», соответственно, положения данного законопроекта создают в том числе и коррупционные риски, а также риски нарушения

антимонопольного законодательства (если маршруты одной турфирмы рекомендуют, а другой – нет, это может привести к краху последней).

В-третьих, из положений законопроекта совершенно не ясно, каким образом размещение на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации перечня рекомендуемых маршрутов позволит обеспечить либо повысить их безопасность. НЕ САМ ТОТ ИЛИ ИНОЙ МАРШРУТ НЕСЕТ В СЕБЕ ПОВЫШЕННУЮ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ДЕТЕЙ, А НЕПОДГОТОВЛЕННОСТЬ ГРУППЫ (в том числе руководителя) К ПРОХОЖДЕНИЮ ЭТОГО МАРШРУТА.

3. Положения законопроекта, в которых его автор предлагает утвердить форму типового договора по оказанию услуг по организации отдыха детей и их оздоровления, необходимо соотнести с давно существующими типовыми формами договора о реализации туристского продукта, заключаемого между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, и договора о реализации туристского продукта, заключаемого между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком, утвержденными приказом Минкультуры России № 2386 от 31 октября 2016 года.

4. Помимо изложенного выше необходимо отметить и **существенные бюджетные затраты** на предлагаемые нововведения (хотя автор законопроекта голословно утверждает, что этого не произойдет). Например, правительство Москвы в 2017 году оказало материальную помощь при организации отдыха в каникулы 120 тысячам детей. Для этого родители или законные представители детей должны были обратиться с соответствующими заявлениями в уполномоченный орган (организацию) правительства Москвы. Немало было и таких людей, которым было отказано. То есть количество обращений по этому поводу и ответов на них существенно превышает 250 тысяч. Наивно полагать, что размещение этой массы текстов в сети «Интернет» можно делать в рамках текущей деятельности организации (органа власти), что это не потребует значительного увеличения штата – принятия на работу специалистов, занимающихся в течение рабочего дня исключительно публикацией на сайте органа власти обращений родителей и ответов на эти обращения. Автор законопроекта может возразить, что такой поток переписки только в Москве. На это можно заметить, что в других органах местной власти штаты гораздо меньше. (Причем вообще непонятен смысл этих действий, поскольку эта переписка, кроме авторов обращений, никому не интересна).

Уважаемая Ольга Юрьевна! Наша Комиссия обращается к Вам с просьбой принять меры для отклонения непродуманного законопроекта, способного в нынешнем виде нанести неустранимый вред развитию детского

туризма и существенного ухудшения ситуации с детским отдыхом, к нарушению прав детей.

С глубочайшим уважением,

**руководитель Комиссии,
член Координационного комитета по развитию детского туризма,
действительный член всех трех российских Академий туризма,
мастер спорта по туризму, заслуженный путешественник России**

С.В.МИНДЕЛЕВИЧ